Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: K-6/2024-109

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Snježane Lukač-Keretić kao predsjednice vijeća te sudaca porotnika Marijana Lisičaka i Biserke Vinceković, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Melanije Brozović, u kaznenom predmetu protiv optuženog Krunoslava Karloci, zbog kaznenih djela iz članka 246. stavak 2. u vezi sa stavkom 1., članka 256. stavak 1., članka 248. sve u svezi članka 51. Kaznenog zakona ("Narodne novine": broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. i 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., – dalje KZ/11.),u povodu optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu od 15. prosinca 2023. broj KO-DO-35/2023, nakon javne rasprave održane 8. listopada 2026. te 23. listopada 2023., u prisutnosti zamjenika županijske državne odvjetnice, Darka Galića, optuženog Krunoslava Karloci i zamjenika njegovog branitelja, odvjetnika Ivana Davida Ivkovića, upraviteljice stečajne mase društva Wiking d.o.o. u stečaju Andreje Štefan, te Leona Karloci, osobe na koju je prenesena protupravna imovinska korist, te dana objave 28. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Optuženi Karunoslav Karloci, OIB: 97415038637, sin Marka i Ane, rođene Varga, rođen 12. svibnja 1977. u Čakovcu, s prebivalištem u Donjoj Dubravi, Zagrebačka 22, državljanin Republike Hrvatske, oženjen, otac troje punoljetne djece, po zanimanju automehaničar sa završenom srednjom školom, nezaposlen, prijavljen na Hrvatski zavod za zapošljavanje, uzdržavan od članova obitelji, nije vlasnik nekretnina ni vrjednijih pokretnina, vojsku služio 1996./97. u Koprivnici i Bjelovaru, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivan,

k r i v j e

što je:

1) u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 2. srpnja 2021. u Donjoj Dubravi, kao direktor društva Wiking j.d.o.o., ovlašten za pojedinačno i samostalno zastupanje, s ciljem da sebi i drugima pribavi nepripadnu materijalnu korist, postupio protivno odredbi čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima prema kojoj je bio dužan voditi poslovanje društva i upravljati njegovom imovinom s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, na način da je sa žiro računa društva broj HR7623860021119023397 kod Podravske banke d.d., u više navrata isplatom s bankomata POS karticom, podignuo gotovinu u ukupnom iznosu od najmanje 89.648,90 kn/11.898,45 eura, zadržavši je za sebe, te je putem POS uređaja karticom tvrtke vršio bezgotovinska plaćanja odjeće, obuće, nakita i dr., koja plaćanja se

nisu odnosila na poslovanje društva već na osobnu potrošnju, u ukupnom iznosu od 36.324,92 kn/4.821,15 eura, te je u periodu od 22. travnja 2020. do 1. rujna 2020. doznačio na račun društva Saturn Metali d.o.o., Donja Dubrava, vlasništvo njegovog sina Leona Karlocija, koji je i direktor tog društva, iznos od 46.200,00 kn/6.131,79 eura bez pravne osnove, te dana 17. lipnja 2021. doznačio sinu Leonu Karlociju iznos od 23.300,00 kn/3.092,44 eura s računa Wiking j.d.o.o. bez pravne osnove, čime je na opisani način za sebe stekao nepripadnu materijalnu dobit u ukupnom iznosu od 125.973,82 kn/16.719,60 eura, te za Saturn Metali d.o.o. Donja Dubrava iznos od 46.200,00 kn/6.131,79 eura i za Leona Karlocija pribavio nepripadnu materijalnu korist u iznosu od 23.300,00 kn/3.092,44 eura, oštetivši Wiking j.d.o.o. za ukupni iznos od 195.473,82 kn/25.943,83 eura,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i odnosu povjerenja i na taj način pribavio sebi i drugoj fizičkoj i pravnoj osobi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a pribavljena je znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

2) u razdoblju od 22. rujna 2017. do 22. siječnja 2021. u Donjoj Dubravi, kao direktor društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., ovlašten za pojedinačno i samostalno zastupanje, s ciljem da sebi pribavi nepripadnu materijalnu korist, postupio protivno odredbi čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima, prema kojoj je bio dužan voditi poslovanje društva i upravljati njezinom imovinom s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, na način da je s računa društva broj HR7225030071123000894 otvorenog kod Sberbank d.d., u više navrata podigao ukupni iznos od najmanje 69.598,00 kn/9.635,42 eura, koji je zadržao za sebe, te putem POS uređaja karticom tvrtke vršio bezgotovinska plaćanja odjeće i proizvoda u trgovačkim lancima, koji prodaju predmete osobne potrošnje u ukupnom iznosu od 4.161,71 kn/552,35 eura, čime je na opisani način sebi pribavio nepripadnu materijalnu dobit od ukupno 73.759,76 kn/9.789,60 eura, a za koji iznos je oštetio Instalogradnju Međimurje d.o.o., Donja Dubrava, Gospodarska 2,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i odnosu povjerenja i na taj način pribavio sebi protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, a pribavljena je znatna imovinska korist i prouzročena znatna šteta,

3) u vremenskom periodu od 1. rujna 2019. do 31. prosinca 2020. u Donjoj Dubravi kao direktor društva Wiking j.d.o.o. Donja Dubrava, Zagrebačka 22, s nakanom da uskrati sredstava proračunu Republike Hrvatske postupio suprotno čl. 75. u vremenskom periodu od 1. rujna 2019. do 31. prosinca 2020. u Donjoj Dubravi kao direktor društva Wiking j.d.o.o. Donja Dubrava, Zagrebačka 22, s nakanom da uskrati sredstava proračunu Republike Hrvatske postupio suprotno čl. 75. st. 3. t. a) i čl. 90. Zakona o PDV-u (NN 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, dalje Zakon o PDV-u) te čl. 152. st. 1. Pravilnika o PDV-u (NN 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 01/17, 41/17, 128/17, 1/19, 1/20, dalje Pravilnik o PDV-u), na način da iako je ostvario vrijednost građevinskih isporuka koje prelaze iznos od 300.000,00 kn, čime je postao obveznik PDV-a, nije prijavio niti platio PDV za račune građana i poduzetnika koji nisu upisani u registar obveznika PDV-a u ukupnom iznosu od 21.241,80 kn/2.819,27 eura, oštetivši državni proračun Republike Hrvatske u navedenom iznosu,

dakle, s ciljem da druga osoba potpuno izbjegne plaćanje poreza u slučaju obvezne prijave nije prijavio prihod koji je od utjecaja na utvrđivanje porezne obveze, pa je zbog toga došlo do neutvrđivanja porezne obveze u iznosu koji prelazi 20.000,00 kn/2.654,46 EUR,

4) u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 2. srpnja 2021., kao direktor društva Wiking j.d.o.o. Donja Dubrava, Zagrebačka 22, protivno odredbi čl. 7. st. 2. i 3., čl. 12. st. 1. i 2. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16 i 116/18, dalje u tekstu: Zakon o računovodstvu) te čl. 83. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13,99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, dalje u tekstu: Zakon o porezu na dodanu vrijednost) i čl. 66. Općeg poreznog zakona (NN 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20, dalje u tekstu: Opći porezni zakon) nije organizirao vođenje glavne knjige, pomoćnih knjiga te dnevnika, kao i knjigu ulaznih računa i knjigu izlaznih računa, te čuvanje poslovnih knjiga i evidencija,

dakle, nije vodio poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi,

5) u razdoblju od 22. rujna 2017. do 21. siječnja 2021., kao direktor društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., Donja Dubrava, Gospodarska 2, protivno odredbi čl. 7. st. 2. i 3. Zakona o računovodstvu te čl. 66. Općeg poreznog zakona nije organizirao vođenje glavne knjige, pomoćnih knjiga te dnevnika, kao i knjigu ulaznih računa i knjigu izlaznih računa, te čuvanje poslovnih knjiga i evidencija,

dakle, nije vodio poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi,

čime je počinio kaznena djela protiv gospodarstva i to pod točkom 1) i 2), zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisanim u članku 246. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11., a kažnjivo po članku 246. stavak 2. KZ/11., pod točkom 3), utajom poreza ili carine, opisanim i kažnjivim po članku 256. stavak 1. KZ/11, te pod točkom 4) i 5), povredom obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga, opisanim i kažnjivim po članku 248. KZ/11.,

pa mu se za kazneno djelo pod točkom 1) na temelju članka 246. stavak 2. KZ/11. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, za kazneno djelo pod točkom 2) na temelju članka 246. stavak 2. KZ/11. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, za kazneno djelo pod točkom 3) na temelju članka 256. stavak 1. KZ/11. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za kazneno djelo pod točkom 4) na temelju članka 248. KZ/11. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, za kazneno djelo pod točkom 5) na temelju članka 248. KZ/11. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,

te na temelju članka 246. stavak 2., članka 256. stavak 1., članka 248. sve na temelju članka 51. KZ/11., okrivljeni Krunoslav Karloci,

osuđuje se

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU
OD 2 (DVIJE) GODINE I 10 (DESET) MJESECI.

II. Na temelju članka 57. KZ/11. optuženom Krunoslavu Karloci,

izriče se

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA

tako da se neuvjetovani dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca ima izvršiti, a uvjetovani dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci neće se izvršiti ako optuženi Krunoslav Karloci u roku provjere od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

III. Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08, okrivljenik Krunoslav Karloci dužan je platiti oštećeniku Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju, na ime naknade štete iznos od 25.943,83 eura (dvadeset pet tisuća devetsto četrdeset tri eura i osamdeset tri centa), te se nalaže okrivljeniku Krunoslavu Karloci: OIB: 97415038637, Donja Dubrava, Zagrebačka 22, da oštećeniku Stečajnoj masi iza WIKING j.d.o.o. u stečaju OIB: 32600285914, Čakovec, O. Keršovanija 1, plati iznos od 25.943,83 eura (dvadeset pet tisuća devetsto četrdeset tri eura i osamdeset tri centa) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom i to na iznos od 6.131,79 eura (šest tisuća sto trideset jedan euro i sedamdeset i devet centi) od 2.9.2020., na iznos od 3.092,44 eura (tri tisuće devedeset dva eura i četrdeset i četiri centa) od 18.6.2021., na iznos od 16.719,60 eura (šesnaest tisuća sedamsto devetnaest eura i šezdeset centi) od 3.7.2021., pa do 31.12.2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1.1.2023. pa do 30.12.2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 31.12.2023. pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje kao referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječjanih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinacniranja Europske središnje banke koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od petnaest dana. U preostalom dijelu, s iznosom od 2.910,17 eura (dvije tisuće devetsto deset eura i sedamnaest centi), se oštećenik Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju upućuje na ostvarivanje istoga u parnicu.

IV. Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 oštećenik Republika Hrvatska se sa postavljenim imovinsko pravnim zahtjevom u iznosu od 2.983,87 eura (dvije tisuće devetsto osamdeset tri eura i osamdeset i sedam centi) upućuje na ostvarivanje istoga u parnicu.

V. Na temelju odredbe članka 77. stavak 1. KZ/11. u svezi članka 560. stavak 1. ZKP utvrđuje se da novčani iznos od 9.789,60 eura (devet tisuća sedamsto osamdeset devet eura i šezdeset centi) predstavlja imovinsku korist koju je okrivljeni Krunoslav Karloci ostvario počinjenjem kaznenog djela iz članka 246. stavka 2. u svezi stavka 1.

KZ/11. Utvrđuje se da je novčani iznos od 9.789,60 eura (devet tisuća sedamsto osamdeset devet eura i šezdeset centi) imovina Republike Hrvatske te se nalaže optuženom Krunoslavu Karloci da uplati u korist državnog proračuna novčani iznos od 9.789,60 eura (devet tisuća sedamsto osamdeset devet eura i šezdeset centi), u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude. Na temelju članka 560. ZKP-a., zahtjev ŽDO za oduzimanje imovinske koristi u iznosu od 19.629,76 eura (devetnaest tisuća šesto dvadeset devet eura i sedamdeset šest centi), odbija se kao neosnovan.

VI. Na temelju odredbe članka 148. stavak 1. ZKP/08. nalaže se optuženom Krunoslavu Karloci da naknadi troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. ZKP/08. na ime financijskog vještačenja u ukupnom iznosu od 6.274,62 eura (šest tisuća dvjesto sedamdeset četiri eura i šezdeset dva centa), kao i naknadi paušalni trošak ovog kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08. u iznosu od 1.000,00 (tisuću) eura, te nagradu i nužne izdatke postavljenog branitelja po službenoj dužnosti u iznosu koji će biti naknadno određen posebnim rješenjem, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je kod ovog suda optužnicu protiv optuženog Krunoslava Karloci, zbog počinjenja kaznenih djela iz članka 246. stavak 2. u vezi sa stavkom 1., članka 256. stavak 1. članka 248. sve u svezi članka 51. KZ/11.

2. U očitovanju na prvobitno podnesenu i kasnije izmijenjenu optužnicu, optuženi Krunoslav Karloci izjavio je da se u odnosu na točke 1), 2), 4) i 5) ne smatra krivim, a za kazneno djelo pod točkom 3) se smatra krivim.

3. Tijekom dokaznog postupka ispitan je optuženi Krunoslav Karloci, koji je obranu iznio na kraju dokaznog postupka.

3.1. U dokaznom postupku saslušani je okrivljenik, te je pročitana financijska dokumentacija Podravske banke d.d. za Wiking j.d.o.o. Donja Dubrava po računu broj HR7623860021119023397 (list 39-86), uključivo i potvrde o transakcijama, naloge za isplatu te uplatu i potpisni karton, pregledani je DVD medij promet po računu TD Wiking j.o.o. (list 87), pročitani je zaključak Porezne uprave, Područni ured Čakovec broj KLASA: UP/-471-03*3030-01/1150, URBROJ: 511-07-20/20-1 od 15. prosinca 2020. (list 98-100) u odnosu na društvo Wiking j.d.o.o., zapisnik o poreznom nadzoru za društvo Wiking j.d.o.o. broj KLASA: UP/-471-02/2020-01/1150-, URBROJ: 511-07-20/20-1 od 7. lipnja 2021. (list 101-131, 163), porezno rješenje za društvo Wiking j.d.o.o. broj KLASA: UP/-471-02/2020-01/1150, URBROJ: 511-07-20/20-1 (list 132-157), povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo Wiking d.o.o. (list 158-162), rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-325/2021 od 2. srpnja 2021. o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka za društvo Wiking j.d.o.o. (list 164-167), promet po računu za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. broj HR7225030071123000894 otvorenog kod Sberbank d.d. (list 201-289), uključivo i isplatnice i izvatke o stanju po računu, pregledava se DVD medij promet po računu TD Instalogradnja Međimurje d.o.o. (list 297), čita se zaključak Porezne uprave, Područni ured Čakovec broj KLASA: UP/1-471-02/19-01/187, URBROJ: 513-07/20/19-01 od 12. studenog 2019. (list 300-302) za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o., zapisnik o poreznom nadzoru za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. broj KLASA: UP/1-471-02/19-01/187, URBROJ: 513-07-20/19-01 od 22. siječnja

2020. (list 303-309), porezno rješenje za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. od 18. veljače 2020. (list 350-372), povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. (list 370-377), rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-404/2019 od 7. rujna 2020. o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. (list 379-395), podaci Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured Čakovec o zaposlenima u TD Instalogradnja Međimurje d.o.o. i TD Wiking j.d.o.o (list 434-436), podaci Financijske agencije od 31. srpnja 2023. – očevidnici o danima insolventnosti za TD Wiking j.d.o.o. i za TD Instalogradnja Međimurje d.o.o. (list 437-451), podaci Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb od 1. kolovoza 2023. – prijava potpisa za TD Instalogradnja Međimurje d.o.o. (list 452-454), ispis prometa po žiroračunu društva Wiking j.d.o.o. Podravske banke d.d. od 1. kolovoza 2023. s preslikom potpisnog kartona te CD s prometom računa (list 456-458), podaci Porezne uprave, Područni ured Čakovec za društva Wiking j.d.o.o. i Instalogradnja Međimurje d.o.o. od 3. kolovoza 2023. i to kartice prometa, original pismene izjave odgovorne osobe društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., kopija ugovora o radu i dr. (list 459-567), podaci Podravske banke d.d. i to Maestro poslovna kartica s podacima korisnika za društvo Wiking j.d.o.o. (list 576-579), ugovor o operativnom leasingu sklopljen između društava Wiking j.d.o.o. i Porsche leasing d.o.o. (list 586-595), izvadak iz sudskog registra za društvo Saturn Metali d.o.o. s podacima odgovorne osobe i financijskim izvještajem za 2022. te odluka o raspodjeli dobiti za to društvo od 21. ožujka 2023. (list 688-693), izvadak Trgovačkog suda u Varaždinu o subjektima vezanim glede TD MK Gradis, Adepto Dubrava, Instalogradnja Međimurje d.o.o., Wiking j.d.o.o., Baumont j.d.o.o. (list 707), dokumentacija Krunoslava Karlocija (list 732-735), imovinskopravni zahtjev Građansko-upravnog odjela Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu od 12. prosinca 2023. (list 779). Pročitana je dokumentacija koja prileži u omotu na listu 845 spisa, dokumentacija optuženika s listova 884 do 905, medicinski karton za Krunoslava Karloci (list 987), potvrda o uplati (list 1002), povijesni izvadak Saturn Metali list 1161-1165. Pročitani je dopis društva Panex Tim d.o.o. od 9. lipnja 2025., dopis obrta Danko od 10. lipnja 2025., dopis društva Termag od 16. lipnja 2025., dopis društva Pevex od 23. lipnja 2025., dopis društva Krešimir Trgovina od 1. srpnja 2025., te dopis društva Sistem Mep d.o.o. od 1. srpnja 2025., a sve sa priloženom dokumentacijom, pročitana je potvrda Zagrebačke banke o provedenom nalogu za uplatu, koji nalog je dostavljen sudu 9. svibnja 2025.

3.2. Na temelju članka 431. stavka 1. točke 8. ZKP-a pročitani su iskazi svjedoka i vještaka koji su ispitani pred strankama na raspravi i to svjedokinje Marijete Karloci, svjedoka Manuela Dragovića, svjedoka Dubravka Mesarića te vještakinje Ksenije Kekez. Pročitani je iskaz svjedoka Leona Karlocija od 6. svibnja 2025., te nalaz i mišljenje i dopune nalaza i mišljenja vještakinje, te je uz suglasnost stranaka pročitan dopunski nalaz i mišljenje vještakinje Ksenije Kekez te sa izvanraspravnog ispitivanja od 22. rujna 2026. Pročitana je dokumentacija koja se nalazi na listovima 1144-1151, te su pročitani imovinski podaci i izvadak iz kaznene evidencije za optuženika.

4. Optuženi Krunoslav Karloci je izjavio da se s obzirom na protek vremena, više ne sjeća puno činjenica, te smatra da brojke vjerojatno odgovaraju podacima iz vještačenja. Što se tiče poslovanja i dizanja gotovine tako i bilo, ali način rada mu je diktirala trenutna situacija, neke stvari su bile posljedice prethodnih stvari i sve je izgledalo da će moći podmiriti obveze i doći na nekakvu nulu, ali jednostavno je sve krenulo drugim tokom. Priznaje da se nisu vodile knjige te da su se dizali novci. Vezano uz dizanje gotovine s bankomata istaknuo je da je gotovo 90% tog novca uloženo u troškove društva, s obzirom da nisu imali zaposlene koji bi bili prijavljeni, to su uvijek bili pripadnici romske nacionalne

manjine koji su inzistirali da im se plati na ruke jer bi na drugi način izgubili socijalna prava koja su dobili zbog nezaposlenosti. Nije mogao naći druge radnike i bio je prisiljen tako raditi. U poslu mu je pomagala i supruga, koliko je mogla do oboljenja. Svi poslovi su naplaćeni, dovršeni i odrađeni, pri čemu je tu bilo značajnih troškova koji su u najvećem dijelu otišli na radnu snagu i na neke troškove koji su se plaćali u gotovini. Žao mu je što je došlo do ovakve situacije, mislio je da će se vremenom namiriti i riješiti, ali nije uspio. Obje firme radile su ograde, ogradne sisteme, željezne konstrukcije, vrata, kapije, panelne ograde, lim, pri čemu je bilo i građevinskih i završnih radova vezano uz betonske parapete koji su im trebali za ograde. U odnosu na plaćanje karticom tvrtke Wiking j.d.o.o. u iznosu od 5.914,46 eura istaknuo je da je jednostavno morao platiti obuću, odjeću i prehranu jer nije imao novac u gotovini, priznao je da je to bilo za osobne potrebe i taj novac namjerava vratiti. Vezano uz plaćanje karticom robe u iznosu od 552,00 eura, a koja se odnosila na plaćanje odjeće i proizvoda u trgovinskim lancima sa računa Instalogradnja Međimurje d.o.o. istaknuo je da je to isto kao i kod Wiking j.d.o.o., odnosno da se radi o osobnoj potrošnji te da namjerava navedeno vratiti. Glede PDV-a koji je vještakinja izračunala da je potrebno platiti u iznosu od 2.983,87 eura, izjavio je da je to spreman platiti što je moguće prije. Posebno je napomenuo da što se tiče PDV-a i osobne potrošnje tu nema apsolutno prigovora te će navedeno ispraviti odnosno uplatiti u državni proračun. Što se tiče nevođenja poslovnih knjiga, naveo je da i tu ne može ništa reći i jednostavno nema nikakvog opravdanja za takav način rada. Potvrdio je da je Poreznoj upravi vlastoručno potpisao izjavu da nije vodio poslovne knjige za tvrtku Instalogradnja Međimurje d.o.o., a izjavio je i da je točno da nije vodio poslovne knjige ni za jednu od dvije njegove tvrtke. Obvezao se da će dostaviti dokumentaciju i predložiti za ispitivanje svjedoke koji su radili za njega odnosno da će dokumentirati trošak rada koji je imao kod postavljanja ograda, s obzirom da je i on radio te drugi radnici, a i supruga je isplaćivala novce radnicima. Nije bio zaposlen u tvrtki Wiking j.d.o.o., a radio je sve što je trebalo. Glede firme Saturn Metali d.o.o. i prebacivanje novca na račun tvrtke njegovog sina Leona Karlocija iz tvrtke Wiking j.d.o.o., te prebacivanja novca osobno sinu Leonu Karlociju sa računa tvrtke Wiking j.d.o.o. izjavio je da se radilo o pozajmicama.

4.1. Optuženi Krunoslav Karloci je izjavio da je bio vlasnik i direktor društva Wiking j.d.o.o. u razdoblju koje je navedeno u optužnici. Što se tiče točnih datuma koji su navedeni u točki 1) optužnice, ne može se o tim datumima pouzdano očitovati, no, potvrđuje da je jedino on bio direktor društva. Bio je upisan kao direktor društva u sudski registar, vodio je poslovanje društva, sve poslovne odluke vezane za poslovanje društva Wiking j.d.o.o. donosio je on. Preko tog društva poslovali su kako je bilo moguće, on je bio jedini koji je imao upravljačku funkciju u društvu. Imali su posla, radnike nisu mogli naći, pa su angažirali one radnike koji su pristali raditi, no, oni su tražili plaćanje na ruke. Drugu radnu snagu nije mogao naći, a poslova je bilo. Zato je poslovao na način da je radnike plaćao na ruke, ujedno je na taj način podmirivao i neke troškove za nabavku materijala. Nikada ga nitko iz porezne uprave nije upozorio da bi takav način poslovanja bilo kazneno djelo. Bio je svjestan da to nije u skladu s propisima, mislio je da je u pitanju prekršaj, no, da je znao da je riječ o kaznenom djelu i to tako ozbiljnom djelu, u tom slučaju ne bi na takav način postupao. Najveći dio novca kojeg je podizao kao gotovinu s računa društva potrošio je za poslovanje društva Wiking j.d.o.o. Ne osporava da je određeni novčani iznos zadržao za sebe i koristio za podmirenje svojih osnovnih životnih potreba, odnosno osnovnih životnih potreba članova svoje obitelji, jer je otac troje djece koja su se u to vrijeme školovala, a osim toga, njegova supruga je oboljela, doživjela je teški moždani udar i nije se mogla zaposliti. Stoga ne osporava da je neki manji novčani iznos od onog kojeg je podigao koristio i za vlastite potrebe. Da mu je netko rekao da je ovakav način poslovanja kazneno djelo, ne bi u tom slučaju tako postupio. Misli da je sve to olako

shvatio i sada mu je doista žao zbog toga. Radio je kako je najbolje znao i mogao. Pri tome napominje da društvo Wiking j.d.o.o. nije nikome ostalo dužno, dakle, društvo nema dugova prema dobavljačima. Ukoliko je eventualno dobio neki avans, a posao nije mogao odraditi, tada je vratio avans. Nikada nikoga nije prevario. Radio je "pod blokadom" kako je najbolje znao i umio, pri tome je morao uzdržavati svoju obitelj, a iz iskaza svjedoka koji su ispitani tijekom postupka vidljivo je da su plaćanja radnicima doista bila vršena na ruke.

4.2. Okrivljenik Krunoslav Karloci je nadalje, u svezi vođenja knjigovodstva za društvo Wiking j.d.o.o., naveo da je imao uplaćenu uslugu e-Računi, tako da je preko te usluge mogao izdavati račune i na taj način je, odnosno društvo Wiking j.d.o.o. djelomično je ispunjavalo svoju obvezu vođenja računovodstva i knjigovodstva. Međutim, nije angažirao knjigovodstveni servis, nego se samo savjetovao s određenim ljudima o tome na koji način voditi knjigovodstvo i računovodstvo za društvo. Postojali su registratori s papirnatim računima, no, kada je društvo brisano iz sudskog registra, tada je te registratore s računima uništio, jer nije znao da postoji obveza čuvanja računa. Nije bio u kontaktu sa stečajnom upraviteljicom, ona ga nije kontaktirala i nije od njega tražila dokumentaciju društva Wiking j.d.o.o., već ga je tražila tu dokumentaciju samo državna odvjetnica u vrijeme kad je bila pokrenuta istraga. Moguće je da je došlo kakvo pismo od stečajne upraviteljice, ali tada „već ničega nije bilo", uništio je dokumentaciju u vrijeme kad je firma prestala raditi. Radnici su znali sami doći k njima raspitivati se za posao, bez da su ih tražili. Naime, pročulo se da će primiti radnike bez da ih prijavi, pa su zato dolazili i sami radnici jer su znali da će im na taj način pomoći. Ti radnici su preuzimali odgovornost ako bi im se nešto dogodili i oni su na taj način htjeli raditi u društvu Wiking j.d.o.o. Bio je u mogućnosti radnike prijaviti, isplaćivati im plaću preko računa, zato što društvo Wiking j.d.o.o. nije bilo u blokadi. Kad je prethodno govorio o poslovanju "pod blokadom", tada je mislio na svoj osobni račun koji je blokiran, a ne na račun društva Wiking j.d.o.o., jer je njegov osobni račun blokiran već oko 7000 dana, a blokiran je i račun njegove supruge, no, račun društva nije bio blokiran.

4.3. Što se tiče inkriminacije pod točkama 2) i 5), a koje se odnose na poslovanje društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., okrivljenik je naveo da sve ono što je rekao u odnosu na poslovanje društva Wiking j.d.o.o. vrijedi i za ovo drugo trgovačko društvo. Ne može se pouzdano očitovati o datumima, odnosno o inkriminiranom razdoblju za koje ga se tereti pod točkama 2) i 5), zato što datume ne pamti. Međutim, društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o., jednako kao i društvo Wiking j.d.o.o. osnovao je on i bio je direktor društva Instalogradnja Međimurje d.o.o. i sam je vodio poslovanje tog trgovačkog društva. Dakle, sve što je rekao o poslovanju društva Wiking j.d.o.o., odnosno o poslovanju i plaćanju radnika gotovinom, o podizanju gotovine te zadržavanju određenog iznosa gotovine za sebe, o načinu izdavanja računa, sve to vrijedi i za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. No, smatra da ovdje ujedno postoji i odgovornost porezne uprave, odnosno nadležnih referenata koji ga nisu upozorili, niti su blokirali društva, iako su zasigurno vidjeli, jer im se "upalila crvena lampica" da društva nezakonito posluju. Oni su te podatke imali u realnom vremenu, dakle, vidjeli su kako se posluje, a u pitanju je veliko vremensko razdoblje i poslovanje dva trgovačka društva, a nitko iz porezne uprave nije reagirao i zaustavio takav način poslovanja koji predstavlja kazneno djelo. To govori zato jer zna kako porezna uprava danas funkcionira i kako danas poreznici promtno reagiraju na svaku nezakonitost. Što se tiče kaznenog djela iz točke 3), a u pitanju je djelo utaje poreza ili carine, to djelo je priznao. Naime, propisima je bilo određeno da društvo kad ostvari prihod u iznosu od 300.000,00 kuna postaje obveznik plaćanja PDV-a. Dakle, u pitanju je automatizam i u odnosu na to nema se što drugo za očitovati jer je djelo priznao.

Žao mu je zbog svega, a s obzirom na njegove životne okolnosti i njegovu životnu situaciju, moli vijeće da bude što više blago kod odmjeravanja kazni. Nije postupao s namjerom da ošteti društvo Wiking j.d.o.o. i Instalogradnja Međimurje d.o.o. te da ošteti RH neplaćanjem poreza. Što se tiče poslovanja trgovačkog društva, jedino onaj tko je kriminalac može osnovati društvo s ciljem i namjerom da vara druge. Njegova je namjera bila da posluje preko trgovačkih društava, a ne da nekoga vara. Kupovanje odjeće, obuće i nakita preko oštećenih društava tretirao je kao pozajmicu društva njemu. Potvrđuje da je bilo kupovine putem kartica u iznosima koji su navedeni u točki 1) i 2) optužnice, dakle, te iznose ne osporava s obzirom na to da su ti iznosi evidentirani u bankovnim izvodima. Međutim, te je iznose tretirao kao pozajmice, postojali su ugovori o pozajmicama koji su uništeni zajedno s drugom dokumentacijom. No, knjigovodstveno nije obračunavao zakonsku zateznu kamatu na iznose koje je koristio kao pozajmice. Te pozajmice nije vratio društvima, no, spreman je te iznose vratiti. Do sad to nije učinio jer je bilo rečeno, a imao je o tome razgovore s odvjetnicima, da treba pričekati kraj suđenja. Potpisao je dokument na državnom odvjetništvu kojim se obvezao sve te iznose vratiti, pa će to i učiniti. Što se tiče isplate s računa društva Wiking jd.o.o. u korist društva Saturn Metali d.o.o. i njegovog sina Leona Karlocija, i tu su u pitanju pozajmice. S tim u vezi dostavio je ugovore o pozajmicama, misli da je u ugovorima bio određen rok povrata pozajmice, kao i ugovorena kamata. Misli da su pozajmice dane na rok od godine dana, no, po proteku tog roka pozajmice nisu vraćene. Kao direktor društva Wiking j.d.o.o. nije poduzimao nikakve radnje prema Leonu Karloci i Saturn Metali u smislu traženja povrata tih pozajmica, zato što je unutar roka za povrat društvo Wiking j.d.o.o. otišlo u stečaj. Stečajni postupak pokrenut je iz razloga jer tri godine nije podneseno godišnje izvješće za društvo Wiking j.d.o.o., a u vrijeme isplata pozajmica, društvo nije imalo evidentirana dugovanja. Iako u spisu ne postoje ugovori o pozajmicama, uvjeren je da je te ugovore dostavio državnom odvjetništvu, sjeća se da ih je predao u pisarnicu ŽDO-a. Nakon što mu je predočeno da na listu 732 prileži dokument naslovljen kao izjava, koja je 9. studenog 2023. predana pisarnici ŽDO-a Varaždin, zajedno s dokumentima na listovima 733 do 735 spisa, a da tu nema ugovora o pozajmicama te na pitanje da li je u više navrata dostavljao nešto državnom odvjetništvu, odgovorio je da se toga ne sjeća, ali misli da je te ugovore predao, jer se sjeća da ih je vadio iz registratora društva Saturn Metali, budući to društvo uredno vodi knjigovodstvo. Kasnije je shvatio da je bio dužan 10 godina čuvati poslovnu dokumentaciju za oba trgovačka društva, računajući od dana njihovog brisanja iz sudskog registra. Točna je izjava koju je potpisao kod porezne uprave, a kojom je potvrdio da nije u posjedu određenih računa izdanih od strane društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., ali to ne znači da tih računa nije bilo. U posjedu je samo onih računa koji su izdani preko sustava e-Račun, a moguće je da nisu svi računi izdani preko tog sustava. Preko knjige ulaznih računa, koja je vođena u fizičkom obliku imali su evidenciju ulaznih računa. Računi za plaćeni avans nisu bili izdavani preko sustava e-Računi, nego ručno, putem računala. On je radio te račune, jer mu je poznato kako mora izgledati račun, sačinio je prema računu iz sustava e-Račun, račun za primljeni avans. Kasnije po dovršetku posla, konačni račun izdavan je putem sustava e-Račun. Do svih računa koji su izdavani preko sustava e-Računi, može doći, ali do ostalih računa koji su izdavani "ručno" ne može doći jer ih je uništio. Ističe da za društvo Wiking j.d.o.o. tri godine nije podnosilo financijska izvješća, zbog čega je pokrenut stečajni postupak, no, prethodno ga nitko nije upozorio na tu njegovu obvezu, niti se raspitivao kod osoba koje su ga savjetovali o toj obvezi. Ne sjeća se koji je bio razlog zbog kojeg je pokrenut stečajni postupak u odnosu na društvo Instalogradnja Međimurje, no, on nije podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad tim društvom. Nije bila njegova obveza da poreznoj upravi za društva Wiking j.d.o.o. i Instalogradnja Međimurje d.o.o., dostavlja podatke o računima preko kojih su ova društava poslovala, pa to nije niti dostavljao, međutim, postoji

registar poslovnih računa, u koji registar porezna ima uvid, a oni su reagirali tri godine nakon što nisu predana godišnja financijska izvješća. Očito je "bio malo dijete", pa nije znao na koji način posluju trgovačka društva, zato nije bio svjestan da čini kaznena djela. U odnosu na kazneno djelo iz točke 1) optužnice, vezano za pozajmice Leonu Karlociju i društvu Saturn Metali d.o.o., ističe da je riječ o legalnim i zakonitim pozajmicama, dao im je pozajmice koje mu oni nisu vratili.

4.4. Optuženi Krunoslav Karloci je dodao u svezi dopunskog vještačenja da se je time zapravo dokazalo da jesu bili troškovi društva kao što je to prikazano i u dopunskom nalazu i mišljenju na koji nema primjedbi. Nije se mogao sjetiti drugih trgovačkih društva s kojima je poslovao, tako da se nije mogla pribaviti još dokumentacije, ali smatra da je bilo još dokumentacije i još troškova društva, ali je problem bio taj što se nije čuvala dokumentacija u registru u njegovom trgovačkom društvu 10 godina kao što je to određeno. Trgovačka društva koja su imala dokumentaciju u svezi poslovanja s njegovim trgovačkim društvom su i dostavila dokumentaciju, a on neke druge dokumentacije nema. Dodaje da i preplatio PDV, s obzirom na dopunsko vještačenje. Nema imovine i nema nikakva primanja, a uzdržava se tako da povremeno radi. Bio je zaposlen u TD Saturn Metali, kad je direktor bio njegov sin, a sada više nije zaposlen. Ne slaže se s prijedlogom da se oduzme imovinska korist, jer smatra da to nije točan iznos, s obzirom na troškove društva, a za što ne može sudu dostaviti dokumentaciju, jer nisu čuvali dokumentaciju jer sam mislio da nije potrebno čuvati dokumentaciju nakn što je stečaj bio završen. Nije htio krivotvoriti dokumentaciju, jednostavno je odmah priznao da nema te dokumentacije vezano za poslovanje društva, a nije je imao s obzirom su je bacili. Ne može se izjasniti koji je iznos zadržao za sebe, ali svakako značajno manji iznos od ovog iznosa za koji ga se tereti. Koristio je novčana sredstva trgovačkih društava za potrebe svoje obitelji u čitavom ovom vremenskom razdoblju od 2017. pa nadalje i to za životne potrebe, s obzirom da u to vrijeme njegova supruga nije radila, a imao je dvoje djece koji su se školovali. Ne može se očitovati koliko je mjesečno u to vrijeme trošio za potrebe djece, svoje potrebe, potrebe supruge. Vezano za uzimanje novaca iz TD, o tome je sastavljao ugovore o pozajmicama i iste su priložene, a u ugovoru je bio naznačen rok vraćanja i imao je namjeru u tom roku i platiti pozajmicu, ali nije bio u mogućnosti to učiniti jer nije imao novčanih sredstava za to. I novčana sredstva koja su prenesena na sina Leona Karlocija su također bila pozajmica, ne može objasniti to što je njegov sin rekao da nije znao za ta novčana sredstva, a što je i moguće s obzirom da je on koristio ta novčana sredstva koja su bila prenesena na sinov račun.

4.5. Optuženi Krunoslav Karloci je komentirajući usmeni nalaz i mišljenje vještakinje Ksenije Kekez naveo da se prilikom izračuna ponuda rukovodio slijedećim parametrima: 40% računao je da je vrijednost materijala, 30% od ukupne ponude odnosio se na isplatu najmljenih radnika, 5% od ukupne ponude računao je kao iznos manipulativnih troškova, dok je preostali iznos od 25% bila zarada društva. Na pojedinim računima prikazan je samo materijal, a u pitanju je zapravo preprodaja materijala, dakle to su situacije kada je jedno od oštećenih društava nastupalo kao preprodavač, kao trgovac, pa u tim situacijama nije bilo isplate naknade za rad radnicima. Kod takvih poslovnih događaja računali su 70% vrijednosti materijala, a 30% bila je zarada društva, odnosno marža. Osim toga, u iskazu vještakinje nije čuo da bi ona uzela u obzir plaćanje materijala, koji je također bio plaćen u gotovini, na temelju računa. Vodio je knjigovodstvo za oba trgovačka društva i to uz pomoć sustava eRačuni, samo što nije ispoštovao obvezu čuvanja dokumentacije određeno vremensko razdoblje. Knjigovodstvo je vodio preko sustava eRačuni, to je sustav u tzv. oblaku, koji je otvoren u trenutku kada je otvorena firma, kada je trebalo voditi knjigovodstvo za tu firmu, sustav je takav da su onemogućene

zlouporabe, a na temelju tog sustava izdavali su račune i vodili evidenciju materijala. Jedino preko tog sustava nisu vodili račune za uplaćene akontacije, pa je s tim u vezi u odnosu na nalaz vještakinje nastala razlika u iznosu od oko 100.000,00 kuna. Na svakom računu, za koji je prethodno uplaćena akontacija, evidentirana je ta ranija uplata akontacije, pa je sa svakog računa i vidljiva akontacija. Tvrdi da je sve bilo rađeno prema standardima jer ovaj sustav radi prema važećim standardima, jedino u situacijama kada je bio uplaćen avans, tada je izdavanje računa za avans iz storno računa za avans rađen ručno, a ne preko sustava eRačuna. Imali smo naime ugovoreni paket koji nam nije omogućavao izdavanje računa za avans. Ovi dokumenti koji su ručno izrađeni, dakle računi za avans i storno tih računa, nalazili su se u posebnom registratoru zajedno sa ulaznim i izlaznim računima, a taj registrator se više ne čuva, tog registratora više nema, da li je završio u smeću ili je spaljen, no, sigurno su račune čuvali tri godine, a misli da je obveza čuvanja računa 10 godina.

5. Nesporno je, da je okrivljenik bio u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 2. srpnja 2021. u Donjoj Dubravi, direktor društva Wiking j.d.o.o., ovlašten za pojedinačno i samostalno zastupanje, te je u razdoblju od 22. rujna 2017. do 22. siječnja 2021. u Donjoj Dubravi, bio direktor društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., ovlašten za pojedinačno i samostalno zastupanje.

5.1. Nesporno je, u svezi točke 1) da je okrivljenik s računa društva broj HR7623860021119023397, otvorenog kod Podravske banke d.d., u više navrata podigao novčane iznose koje je zadržao za sebe, te putem POS uređaja karticom tvrtke vršio bezgotovinska plaćanja odjeće, obuće, nakita i dr. koja plaćanja se nisu odnosila na poslovanje društva već na osobnu potrošnju, ali je sporno u kojem iznosu, te je pod točkom 2) s računa društva broj HR7225030071123000894 otvorenog kod Sberbank d.d., u više navrata podigao novac, koji je zadržao za sebe, te putem POS uređaja karticom tvrtke vršio bezgotovinska plaćanja odjeće i proizvoda u trgovačkim lancima, koji prodaju predmete osobne potrošnje, ali je sporno u kojem iznosu, jer okrivljenik osporava visinu imovinske štete odnosno koristi.

5.2. Nesporni su navodi pod točkom 3) optužnice, jer okrivljenik isto priznaje i u tijeku postupka je platio PDV u iznosu od 2.983,87 eura.

6. Sporno je, je li okrivljenik pod točkama 4) i 5) organizirao vođenje glavne knjige, pomoćnih knjiga te dnevnika, kao i knjigu ulaznih računa i knjigu izlaznih računa, te čuvanje poslovnih knjiga i evidencija, odnosno je li vodio poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi, za oba trgovačka društva, jer jednom navodi da je poslovne knjige uništio jer nije znao da ih je dužan čuvati, drugi puta navodi da su račune čuvali sigurno tri godine, a misli da je obveza čuvanja računa 10 godina. Isto tako jednom navodi da je za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. izdavao i e-račune i ručno putem računala, te je potom izjavio da ni za jedno svoje društvo nije vodio poslovne knjige o čemu je na Poreznoj upravi potpisao Izjavu, pa navodi da je imao knjigu ulaznih računa, te navodi da za društvo Wiking j.d.o.o. nije tri godine podnosio financijska izvješća zbog čega je pokrenut stečajni postupak tog društva.

7. Svjedokinja Marijeta Karloci je iskazala da je u inkriminiranom razdoblju njezin suprug, ovdje optuženi Krunoslav Karloci bio direktor društva Wiking j.d.o.o. i društva Instalogradnja Međimurje d.o.o. Oba društva bavila su se montažom ograda, u čemu je ponekad pomagala svom suprugu. Pomagala mu je kod montaže ograda, ali i u situacijama kada je radnicima trebalo na ruke isplatiti novac za rad, odnosno plaću. Nije

bila zaposlena ni u jednom od tih trgovačkih društava, nije pomagala oko vođenja knjigovodstva ili računovodstva. Misli da je netko bio angažiran za vođenje knjigovodstva, ali se sada više ne sjeća tko i kada. U navedenim trgovačkim društvima bili su zaposleni radnici, ali oni nisu bili prijavljeni zato što su bili pod blokadom, pa nisu htjeli biti prijavljeni i zato im je plaća bila isplaćivana na ruke. U navedenim trgovačkim društvima radili su Manuel Dragović, Dubravko Mesarić, osoba imenom Kristijan, čijeg prezimena se sada točno ne sjeća. Međutim, Kristijan je poginuo, a radio je još i Franjo Bogomolec iz Donje Dubrave koji je umro. Povremeno su radili i drugi radnici pa je i njima plaća isplaćivana na ruke, sve je bilo isplaćivano na ruke. Vezano uz navedene isplate može reći da su radnicima isplaćivani iznosi od po 1.200,00 ili 1.500,00 kuna tjedno, za navedene isplate radnici nisu potpisivali nikakve potvrde o primitku novca i to iz razloga jer Romi nisu htjeli ništa imati papirnato, pa zato nisu htjeli ništa potpisati. Osim toga, njima su bili isplaćivani i avansi u iznosima od po 300,00 ili 500,00 kuna. Potvrđuje da je plaća na ruke bila isplaćivana i Manuelu Dragoviću, sjeća se da je i njegov račun u to vrijeme bio u blokadi, pa je on nekih dvije godine radio kod njih "na crno". Radnicima su svaki tjedan isplaćivani naprijed navedeni iznosi od 1.200,00 ili 1.500,00 kn tjedno, jer su oni to tražili. Ne može se točno izjasniti o opsegu poslova koja su društva odrađivali, međutim, može reći da su Romi bili angažirani na poslovima izrade ograda, oni su te poslove obavljali kod njih u Donjoj Dubravi, a montažu su obavljali na terenu Manuel Dragović i Dubravko Mesarić. Potvrdila je da je iz sredstava društva Wiking j.d.o.o. i Instalogradnja Međimurje d.o.o. kupovana roba za osobne potrebe, a ne za potrebe društva. U kritično vrijeme djeca su bila mala, zato su se kupovale stvari koje su bile potrebne. Naime, njihovo dvoje djece u to vrijeme krenulo je na fakultet, a najmlađe dijete išlo je u osnovnu školu. Nadalje, može potvrditi da je puno trebalo nabaviti od materijala za izradu ograda, no, ne zna iz kojih sredstava je taj materijal financiran i na koji način je suprug taj materijal plaćao. Nema saznanja o tome da li su od strane pojedinih klijenata bile isplaćivane akontacije za ograde koje su bile naručene. Nakon što joj je predočen navod svjedoka Manuela Dragovića prema kojem je on obavljao poslove u malom opsegu i da za to nije dobivao novac, odgovara da to nije točno. Nema saznanja o pozajmicama koje su isplaćene iz sredstava društva Wiking j.d.o.o. u korist društva Saturn Metali d.o.o. Napominje da je 2021. imala moždani udar, pa se nekih okolnosti više ni ne sjeća. Želi napomenuti da oni kao obitelj nikakve novce nisu za sebe prisvojili, u smislu da bi se nečim okoristili, sredstva su samo koristili za život.

8. Svjedok Manuel Dragović je iskazao da je u društvima Wiking j.d.o.o. i Instalogradnja Međimurje d.o.o., pomagao i u manjoj mjeri bio je angažiran na montaži ograde. Zaposlio se 18. prosinca 2018. Od tada nije sigurno bio ni na koji način angažiran na poslovima za optuženog Krunoslava Karlocija. Do ovog datuma, kada se zaposlio, radio je na poljoprivredi sa svojim roditeljima i do tada je u par navrata išao pomagati optuženom Krunoslavu Karlociju iz razloga jer ga on molio, a on je kum s njegovom sestrom. Naime, koliko je tada shvatio, optuženik je bio u zaostatku s poslom, ljudi su ga "vukli za rukav" i zato mu je pomogao. Nije bio konstantno angažiran, nije konstantno pomagao optuženiku, npr. tri mjeseca, nego je ponekad radio pola dana, nekad cijeli dan ili dva do tri dana. Nikad u komadu nije radio tjedan dana. Dva - tri puta zajedno s njim bio je i Dubravko Mesarić, a optuženik im je isplatio neku naknadu za rad, platio je benzin i kupio hranu. Ovu naknadu koju je spomenuo dobivali su isključivo na ruke i to u iznosima od po 500,00, 1.000,00 ili 300,00 kn ovisno o obimu posla. Ujedno napominje da su ondje bili i radili pripadnici romske nacionalnosti, oni su radili više nego oni. Od predmetnih događaja prošlo je već sedam godina, tako da se svega više ni ne sjeća, no ukupno je mogao dobiti od optuženika oko 3.000,00 kn, a možda i više, ali ne znatno više. Maksimalno je dobio od optuženika na ruke ukupno 3.500,00 kuna. Nije to bilježio, niti je

optuženik o tome vodio kakvu evidenciju, nije potpisivao nikakve potvrde o primitku novca. Kada mu je predočeno da je na raspravi u pojedinim dijelovima drugačije iskazivao u odnosu na raniji iskaz, svjedok je naveod da, kad je dobio poziv za raspravu, pokušao s prisjetiti svih okolnosti, pa stoga sada potvrđuje da sam dobio neke novce za rad kod optuženika. Što se tiče okolnosti koliko puta su zajedno radili Dubravko Mesarić i on, odgovara da je to bilo dva - tri puta, a ne samo jednom i točno je ono što je rekao u iskazu pred državnom odvjetnicom da za posao kojeg su radili u Trnovcu Bartolovečkom, Dubravko Mesarić i on nisu dobili nikakvu naknadu, odnosno, on nije dobio naknadu. U to vrijeme ostvarivao je prihod od rada na poljoprivredi, tako da ova naknada koju je dobivao nije bila jedini izvor prihoda za njegov život. Navodi da je na poslovima kod optuženog Krunoslava Karlocija bilo angažirano troje ili četvero osoba romske nacionalnosti koji su radili otraga u dvorištu kod optuženika, a kada su postavljali žičanu ogradu tada je još troje ili četvero osoba bilo angažirano na tim radovima montaže. Misli da je Krunoslav Karloci imao problema zbog toga što radnici nisu bili stalni, uvijek su se mijenjali, a nije mu poznato da li su oni i na koji način bili isplaćeni za svoj rad.

9. Svjedok Dubravko Mesarić je iskazao da je za optuženog Krunoslava Karloci radio dva ili tri puta i to u razdoblju prije 2017. godine. Do tada optuženika nije poznavao, ali ga je Manuel Dragović pitao da li bi zajedno s njim pomogao nešto Krunoslavu Karlociju, pa je tako po toj osnovi dva ili tri puta nešto radio. Konkretno, postavljali su ograde od panela. Taj rad trajao je oko pet sati, pa je prema tome dva do tri dana radio po pet sati za Krunoslava Karlocija i to na crno, u vrijeme kad on nije imao firmu, prije 2017. godine, a to zna jer se orijentira prema vremenu kada je počeo raditi na bauštelu u Bremenu. Tada je bilo perioda kada su između dva angažmana čekali poslove, tada je bio doma i u to vrijeme je išao s Manuelom Dragovićem pomagati optuženiku. Za svoj rad nije dobio plaću, ali optuženik je njemu i Manuelu Dragoviću isplaćivao određene iznose i to za sendvič, odnosno za prehranu. Koliko se sjeća, ni Manuelu Dragoviću optuženik ništa nije plaćao, barem dok je bio prisutan optuženik Dragoviću nije plaćao ništa. Nema saznanja da bi od strane optuženika bili angažirani drugi radnici. Nakon što mu je predočen treći odlomak iz njegovog iskaza kojeg je dao 29. studenog 2023. na državnom odvjetništvu, kada je iskazao da je bilo i drugih radnika na montaži ograda, da su ondje radili neki Romi, odgovara da su Manuel Dragović i on radili sami na postavljanju pojedinih ograda, s s njima nisu radili drugi radnici. Međutim, bilo je drugih radnika koji su zajedno sa Krunoslavom Karlocijem otišli, na drugo gradilište, ali nisu radili s njima. Pri tome napominje da je svega dva ili tri puta pomagao Krunoslavu Karloci, nakon toga se vratio na rad u inozemstvo, tako da više ne pamti da li je bilo drugih angažiranih radnika.

10. U tijeku postupka provedeno je knjigovodstveno-financijsko vještačenje po stalnoj sudskoj vještakinji Kseniji Kekez. Ista je izradila nalaz i mišljenje od 30. rujna 2023. na temelju dokumentacije kojom je tada raspolagala, a pribavom dodatne dokumentacije i dodatanih dokaza, vjšeštakinja je izradila dopune nalaza i mišljenja i to dopunu od 11. prosinca 2023., dopunu od 27. studenog 2024. i dopunu od 7. kolovoza 2026.

11. U tijeku postupka analizirana je pribavljana materijalna dokumentacija. U svezi kaznenog djela pod točkom 1) optužnice, prema pribavljenoj dokumentaciji Podravske banke d.d., pribavljenim podacima o korisniku poslovne kartice Maestro u osobi okrivljenog Krunoslava Karlocija, te računima tvrtki, proizlazi da u 2019., okrivljeni Krunoslav Karloci osobno kupovao odjeću i obuću u tvrtkama Adidas, Converse, Office Shoes, Primark, Bipa, Muller, Ikea, Yisk, Swarovski nakit, Lidl, Eurospin, Hoffer, Lonia, Metts, Plodine, Tesko i dr., pri čemu je u razdoblju od 1.01.2019. do 31.12.2019. za odjeću, obuću, prehrambene i kozmetičke proizvode, namještaj, satove, nakit, opremu i

hranu za životinje potrošio 34.699,85 kn/4.605,46 eura sa računa tvrtke Wiking j.d.o.o., dok je u razdoblju od 1.01.2020. do 2.07.2021. sa računa Wiking j.d.o.o. potrošio 9.862,79 kn/1.309,00 eura, te je prema nalazu i mišljenju vještaka od 30. rujna 2023. s osnova bezgotovinskih plaćanja roba i usluga, koje osnove ne proizlaze iz registriranog poslovanja društva osobno izvršio plaćanje Maestro poslovnom karticom Podravske banke d.d. u ukupnom iznosu od 44.562,52 kn/5.914,46 eura. U svezi isplate sredstava sa računa Wiking j.d.o.o., a koju isplatu je izvršio osobno okrivljeni Krunoslav Karloci u korist društva Saturn Metali d.o.o. Donja Dubrava, u kojoj je vlasnik i direktor njegov sin Leon Karloci, iz nalaza i mišljenja knjigovodstveno-financijskog vještaka proizlazi da je bez vjerodostojne dokumentacije izvršen prijenos novca u iznosu od 44.562,52 kn/5.9144,46 eura i to u periodu od 22.04.2020. do 1.09.2020. Prema dokumentaciji u spisu ni jedan od poslovnih događaja ne vežu tvrtku Wiking j.d.o.o. sa tvrtkom Saturn Metali d.o.o. Navedena isplata je evidentirana na računu banke kao pozajmica, ali navedenu tvrdnju da se radi o pozajmici nije pratio ni jedan financijski dokument niti je ona vraćena, a niti su na računu tvrtke Wiking j.d.o.o. evidentirane, primjerice, kamate, koje bi razjasnile davanje tih novaca odnosno vidjelo bi se da li su obračunate kamate na nevraćeni iznos pozajmice, dakle, financijske podloge za navedenu transakciju nije bilo, nisu dostupne knjige ni ugovor o pozajmici, kao ni uvjeti pod kojima bi bila dana, što sve daje osnovu za zaključak da je prijenos novca izvršen bez osnove, a na štetu Wiking j.d.o.o. Navedeni zaključak potvrđuje i iskaz svjedoka Leona Karloci, koji je naveo da je za navedeni iznos te za iznos novca koji je prenijet na njegov osobni račun u iznosu od 23.300,00 kn/3.092,44 eura sa računa Wiking j.d.o.o., od strane njegovog oca, okrivljenog Krunoslava Karloci, zajedno s ocem, koji se zaposlio u njegovoj tvrtki, kupio stupnu bušilicu, rezaćicu metala i pogon za plastifikaciju. I svjedokinja Marijeta Karloci je iskazala da je iz sredstava društva Wiking j.d.o.o. i društva Instalogradnja Međimurje d.o.o. kupovana roba osobne potrebe, a ne za potrebe društva.

11.1 Nadalje, iz nalaza i mišljenja knjigovodstveno-financijskog vještaka od 30. rujna 2023. vezano uz doznačivanje iznosa od 23.300,00 kn /3.092,44 eura, koji je okrivljeni Krunoslav Karloci osobno doznačio sa računa Wiking j.d.o.o., proizlazi da je navedeni odljev sredstava na računu evidentiran kao "povrat pozajmice" u korist primatelja, fizičke osobe, Leon Karloci, a u postojećoj dokumentaciji nigdje nije evidentirana pozajmica tvrtki Wiking j.d.o.o. od strane Leona Karloci, već prema nalazu vještaka i podacima FINE Varaždin tvrtka Wiking j.d.o.o. na dan 10.05.2021. imala neizvršena plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 13.089,72 kn/1.737,31 euro, a Trgovački sud u Varaždinu je 2. srpnja 2021. otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom Wiking j.d.o.o. Iz navedenog je utvrđeno da je okrivljeni Krunoslav Karloci bez osnove, doznačio novčani iznos sinu Leonu Karloci.

11.2. Nadalje, vezano uz podizanje gotovine sa računa tvrtki Wiking j.d.o.o. i Instalogradnja Međimurje d.o.o. isplatom s bankomata POS karticom, a sve u svezi s točkom 1) i 2) optužnice knjigovodstveno-financijska vještakinja je nakon dane obrane okrivljenog Krunoslava Karloci te dostavljanja dokumenta nazvanog "Izjava" s prilozima od strane imenovanog, te nakon ispitivanja svjedoka Dubravka Mesarića, Marijete Karloci, Leona Karloci i Manuela Dragovića, izvršila dopunu nalaza i mišljenja od 27. studenog 2024. U toj dopuni nalaza i mišljenja vještakinja je uvažila navode svjedoka vezano uz prosječno trajanje postavljanja ograde, potrebu minimalno dva radnika na gradilištu. U oba društva s osnova obavljanja građevinske djelatnosti došlo je do ostvarivanja prihoda, a pri tome nisu ta društva imala zaposlenih djelatnika (osim samog okrivljenog Krunoslava Karloci u tvrtki Instalogradnja Međimurje d.o.o. Navedeni podatak o nezaposlenim osobama u navedenim tvrtkama proizlazi i iz evidencija Hrvatskog

zavoda za mirovinsko osiguranje, koja dokumentacija prileži spisu. Vještakinja je zaključila da je prema prirodi posla za uslugu izrade i postavljanje ograde bilo potrebno angažirati radnike izvan društva. Slijedom iskaza imenovanih svjedoka te na primjeru analize izlaznih računa za kupce Primat Logistika d.o.o. i Kutak d.o.o. vještakinja je zaključila da je realno zaključiti da je utrošen određeni broj dana rada radnika za koji bi naknada za rad, prema jednom računu, iznosila u prosjeku 25% (za montažu panelne ograde visine 2 metra betoniranjem stupova), odnosno za drugog kupca 7% (za dobavu i montažu pune betonske ograde visine 2 m) od ukupno naplaćenih iznosa računa, jer vještakinja temeljem manjkave dokumentacije ne može nedvojbeno isključiti da je dio gotovine podignut od strane okrivljenog Krunoslava Karloci utrošen za isplatu radnicima u gotovini. O navedenim isplatama u gotovini navodio je u svojoj obrani okrivljeni Krunoslav Karloci, svjedokinja Marijeta Karloci, a o prisustvu radnika romske nacionalnosti na gradilištima u svom iskazu govorio je svjedok Manuel Dragović. Slijedom navedenog, knjigovodstveno-financijska vještakinja je temeljem priljeva novčanih sredstava od kupaca uračunala isplate radnicima u rasponu od 7% do 25% priljeva novca po računu te je u mišljenju izrazila stajalište da ukoliko bi se iznos gotovine, za koju temeljem dostupne dokumentacije nije moguće utvrditi da je utrošena u poslovne svrhe, umanjila za isplate radnicima u tvrtki Wiking j.d.o.o., da bi razlika koja je povoljnija za okrivljenog Krunoslava Karloci, dakle, isplate u gotovini koje nemaju za podlogu utrošak u poslovne svrhe, iznosila za tvrtku Wiking j.d.o.o. 103.337,91 kn/13.715,30 eura. U odnosu na tvrtku Instalogradnja Međimurje d.o.o. koja se bavila istim poslom vještakinja je uračunala isplate radnicima također u rasponu od 7% do 25% priljeva po računu, te je umanjila iznos gotovine podignute s računa za isplate radnicima, a temeljem priljeva novca po računu od kupaca, slijedom čega se ukazala razlika od 72.598,05 kn/9.635,42 eura, dakle, u navedenom iznosu je isplaćena gotovina koja nema za podlogu utrošak u poslovne svrhe.

11.3. Naime, vještakinja je, pojašnjavajući kojim se principima rukovodila kada je računala iznos štete, odnosno iznos koji je eventualno utrošen u poslovne svrhe, navela je da je u nalazu od 30. rujna 2023. iznijela svoje mišljenje o iznosima koji su isplaćeni s računa društva Wiking d.o.o., odnosno koji su podignuti na bankomatima. S obzirom na to da društvo nije vodilo poslovne knjige, pa joj nije bila dostupna blagajnička dokumentacija, u tom je nalazu utvrdila da je društvo Wiking d.o.o. u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 2. srpnja 2021. oštećeno za iznos od 314.361,39 kuna odnosno 41.722,93 eura. Od tog ukupnog iznosa od podizanja gotovine, za društvo je nastala šteta od 269.798,87 kuna i plaćanjem karticom poslovnog računa u iznosu od 44.562,52 kune. Dakle, od toga iznosa koji je podignut u gotovini dopunom nalaza i mišljenja od 11. prosinca 2023. na temelju naloga ŽDO-a izvršila je izračun koliko od podignute gotovine je utrošeno za plaćanje radnika na montaži i postavljanju ograda i to na temelju dokumentacije društava i pisanog očitovanja okrivljenika te iskaza svjedoka Marijete Karloci, Leona Karloci, Manuela Dragovića i Dubravka Mesarića (732-736 spisa). Dakle, u dopuni nalaza i mišljenja od 27. studenog 2024. na temelju dokumentacije, prethodno navedene, proizašlo je da su se oba društva Wiking i Instalogradnja Međimurje d.o.o. bavilo proizvodnjom i montažom ograda, da nakon završenog stečaja društva okrivljenik nije pronašao nikakvu dokumentaciju koja bi razjasnila novčane tokove u vremenom obuhvaćenom istragom, da se poslovanje uvelike odvijalo u gotovini, i to nabava robe, plaćanje radnika, putni i ostali troškovi o čemu ne postoji dokumentacija, da društva nisu imala zaposlenike koji su prijavljeni, već vanjske suradnike kojima se isplata vršila u gotovini i da su u cijelom optuženom razdoblju uz okrivljenika u proizvodnji radili Kristijan Oršoš te kao vanjski suradnici Manuel Dragović i Dubravko Mesarić koji su svoje usluge isplaćivali u gotovini. Obzirom da za isplate u gotovini radnicima nije priložena nikakva

dokumentacija, na temelju izjava ostalih svjedoka i na temelju podataka o iz dva izdana računa društva Instalogradnja Međimurje d.o.o. tvrtkama Primart logistika d.o.o. i Kutag d.o.o., izračunala je u toj dopuni koliko je dana rada radnika utrošeno za izradu ograda prema navedena dva računa te utvrdila da bi naknada za rad u navedenim računima iznosila u prosjeku 7 odnosno 25% ukupno plaćenog iznosa računa. Na osnovu navedenog izračunatog postotka udjela isplaćene naknade za rad radnika primjeno u odnosu na ukupno naplate kupaca izračunala sam za Wiking jd.o.o. da ukoliko je isplate radnicima iznosile 7% priljeva od kupaca da bi iznos gotovine od 46.609,07 kuna bio utrošen za isplatu radnicima u gotovini, a ukoliko bi se primijenio postotak za isplate radnicima u visini 25% priljeva od kupaca, da bi iznos u gotovini od 166.460,96 kuna bio isplaćen kao naknada za rad radnicima. Slijedom navedenog, ukoliko bi se nalazom utvrđena gotovina podignuta s računa društva Wiking u iznosu od 269.798,87 kuna umanjila za isplatu radnicima od 46.609,07 kuna, preostaje iznos gotovine od 223.189,80 kuna za koji temeljem dostupne dokumentacije nije moguće utvrdili da je utrošena u poslovne svrhe. Također, ukoliko se gotovina podignuta od strane okrivljenika s računa Wikinga u iznosu od 269.798,87 kuna umanji za isplate radnicima u gotovini od 166.460,96 kuna dakle to je 25% udjela isplaćene naknade u ukupnim priljevima, preostali iznos gotovine za koju temeljem dostupne dokumentacije nije moguće utvrditi da je utrošena u poslovne svrhe iznosi 103.337,91 kunu. Što se tiče te dopune nalaza i mišljenja od 27. studenog 2024., na isti način obračunala je eventualni iznos štete i za društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o., pri čemu je krenula od dva izračuna, jedan po kojem je računala 7% udjela isplate naknade za rad radnika u odnosu na ukupno ostvarenje priljeva od kupaca, te drugi, koji je povoljniji za optuženika, po kojem je računala 25% udjela naknade radnicima u ukupnom ostvarenom priljevu. Napominje da je u osnovnom nalazu, u izračun iznosa za koji nije bio iskorišten u poslovne svrhe uzela u obzir plaćanje leasinga za koji sam iz dokumentacije Porsche leasinga utvrdila da je dijelom podmirivao i u gotovini, ali s poslovnog računa Wikinga i uzela u obzir pozajmicu u iznosu od 10.500,00 kuna koju je optuženik uplatio na poslovni račun, a za koju nije utvrdila da je izvršen povrat s računa. Što se tiče Instalogradnje Međimurje d.o.o. osnovnim nalazom u korist okrivljenika uzela je činjenicu da su izvršene isplate operativnih troškova u iznosu od ukupno 77.000,00 kuna, za koje ne postoji vjerodostojna dokumentacija o načinu utroška tih sredstava. Međutim, obzirom na udio plaćenih računa dobavljača s računa u ostvarenim priljevima, realno je za zaključiti da je iznos gotovine podignut s računa kao operativni troškovi utrošen u plaćanje dobavljača. Stoga je iznos gotovine isplaćen u neposlovne svrhe umanjila za iznos operativnih troškova. Što se tiče broja radnika koji su bili angažirani na poslovima, prilikom izrade nalaza i mišljenja i dopune tog nalaza se rukovodila navodima svjedoka Marijete Karloci, Leona Karlocija i samog optuženika. Ističe da joj je realnije da se uzima u obzir postotak od 25% za isplatu naknade za rad radnicima, budući da nisu bili isplaćivani porezi i doprinosi za radnike. Pri tome napominje da joj je na raspolaganju od relevantne dokumentacije bilo svega dva izdana računa, dok su joj danas predočeni i drugi računi za koje ne može reći tko je te račune sačinio. Prema tome, na temelju dokumentacije koja joj je bila dostavljena za potrebe izrade nalaze i mišljenja, a riječ je o dva izdana računa, je na temelju tih podataka sačinila osnovni i dopunski nalaz i mišljenje od 27. studenog 2024. U svezi osobnog plaćanja karticom tvrtke od strane okrivljenog Krunoslava Karloci s računa društva Instalogradnja Međimurje d.o.o. iz knjigovodstveno-financijskog vještačenja proizlazi da je imenovani vršio bezgotovinska plaćanja odjeće i proizvoda u trgovačkim lancima, koji prodaju predmete osobne potrošnju u ukupnom iznosu od 4.161,71 kn/ 552,35 eura, pa je društvo Instalogradnja Međimurje d.o.o. oštetio i za taj iznos. Dakle, iz dopune nalaza i mišljenja od 27. studenog 2024., proizlazi ukupni iznos štete za društvo Instalogradnja

Međimurje d.o.o. u iznosu od 9.789,60 eura, a isti iznos nije mijenjan trećom dopunom nalaza i mišljenja od 7. kolovoza 2026.

11.4. Stalna sudska vještakinja se očitovala o navodu okrivljenika da bi od iznosa ponude 30% predstavljao trošak rada, navevši da je uzela u obzir 25% udio rada u ukupnim priljevima a ukoliko se taj postotak uveća za obveze doprinose i poreze koje je društvo trebalo obračunati i podmiriti, može se zaključiti da bi to bilo otprilike 30%, no, napominje da radnicima nisu plaćeni doprinosi i porezi. U odnosu na plaćanje dobavljača za dobavu materijala potrebnog za izradu ograda, nalazom je utvrdila u kojem iznosu su dobavljači plaćeni bezgotovinski s računa društava Wiking i Instalogradnja Međimurje, i dopunom nalaza utvrdila da za Wiking j.d.o.o. udio plaćenih poslovnih obaveza društva prema dobavljačima čini 44,8% priljeva, a dakle to je sve plaćeno bezgotovinski sa računa, a za Instalogradnju Međimurje udio plaćenih poslovnih obveza društva u priljevima iz poslovanja nakon što je uvećala plaćanja za operativne troškove za koje se ne može isključiti, nisu plaćeni dobavljači u gotovini, iznosi 40,8%. Vještakinja navodi da je navedenog vidljivo da je uzela u obzir plaćanje dobavljača s bezgotovinskih računa i uključivši operativne troškove i dijelom u gotovini. Navela je da uzela u obzir vraćene primljene iznose avansa za koje poslovi nisu izvršeni, a koji su povrati avansa evidentirani i vidljivi na poslovnom računu, a za svaki drugi povrat avansa nema mogučnosti uvida u isto. Razlika iznosa između ispisa stavki kupcima iz eRačuna i analize prometa žiro računa društva Wiking ne bi trebala u tom slučaju postojati jer ako je optuženik izdao konačan račun na ukupan iznos on bi trebao biti identičan iznosu naplate kupaca koji sam uzela u obzir, a na navod optuženika da nije evidentirao u stavkama kupaca avanse i storne avanse, navodi da ne postoji nikakva druga dokumentacija, a trebala bi postojati, da su računi za avans evidentirani u poslovnim knjigama što nisu.

11.5. No, dopunom nalaza i mišljenja od 7. kolovoza 2026., pribavljena materijalna dokumentacija nakon 12. svibnja 2025. od strane trgovačkih društva Tehnodom d.o.o., Trgovina Krk d.d., Rotocomerc d.o.o. Ranex Tim-Trgovina, proizvodnja d.o.o., Danko, obrt za trgovinu i usluge, vl. Danko Đurić, Termag d.o.o., Pevex d.d., Krešimir trgovina d.o.o., Sistem MEP d.o.o, Mavik d.o.o., Centar Kovačić d.o.o., HOK Osiguranje d.d. Zagreb, vještakinja je utvrdila da, ako se uzmu u obzir podaci o plaćanju u gotovini društva Wiking j.d.o.o. u poslovne svrhe na temelju dokumentacije na listovima 1016-1151, umanjenjem prethodno utvrđene štete za 1.816,84 eura, tada je iznos štete nastao podizanjem gotovine koja nije utrošena za poslovanje društva, 11.898,45 eura, a ako se uzmu u obzir podaci o plaćanju poslovnom karticom društva Wiking j.d.o.o. u poslovne svrhe na temelju dokumentacije na listovima 1016-1151, umanjenjem prethodno utvrđene štete za 1.093,32 eura, tada je iznos bezgotovinskih plaćanja roba i usluga poslovnom karticom u neposlovne svrhe u iznosu od 4.821,15 eura. Sud je prihvatio posljednju dopunu nalaza i mišljenja vještakinje, a izrađenu na temelju naknadno dostavljene dokumentacije, jer je vještakinja navela da se ista plaćanja odnose na kupovinu građevinskog materijala, a što je utvrdila pregledom sve naknadno dostavljene materijalne dokumentacije, te je stoga zaključak da je iznos plaćanja poslovnom karticom i u gotovini utrošen za poslovanje društva, zbog čega je izvršena izmjena činjeničnog opisa pod točkom 1) izreke, na način da je u 8. redu umjesto teksta „103.337,91kn/13.715,30 eura“, stavljen tekst „89.648,90kn/11.898,45 eura“, te je u 11. redu umjesto teksta „44.562,52 kn/5.914,46 eura“ stavljen tekst „36.324,92 kn/4.821,15 eura, zatim u 17. redu umjesto teksta „147.900,43 kn/19.629,76 eura“, stavljen tekst „125.973,82 kn/16.719,60 eura, te u 20. redu umjesto teksta „217.400,43 kn/28.854,00 eura“. Na opisani način okrivljeniku nije stavljeno ništa teže na teret, niti je time prekoračena optužnica, već je izmjena izrađena suglasno trećoj dopuni nalaza i mišljenja

vještakinje, koju je sud u cijelosti prihvatio, obzirom je ista izrađena na temelju vjerodostojne dokumentacije, a vještakinja je izmjenu iznosa obrazložila i stručno argumentirala.

12. Iz članka 87. stavak 29. KZ/11. proizlazi da je vrijednost imovinske koristi i štete pribavljene sebi ili drugoj fizičkoj ili pravnoj osobi je znatna ukoliko prelazi iznos od 7.963,37 eura.

13. Opisani način postupanja okrivljenog Krunoslava Karloci bez vođenja poslovnih knjiga, uzimanjem gotovine s računa tvrtki te plaćanje proizvoda koji ne spadaju u poslovnu potrošnju, već osobnu potrošnju, predstavljaju postupanje suprotno odredbi članka 430. Zakona o trgovačkim društvima, prema kojoj odredbi je okrivljeni Krunoslav Karloci bio dužan voditi poslovanje društva i upravljati imovinom društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, kako očito nije radio, već je radio suprotno, za vlastitu korist i korist drugih, ne brinući o imovinskim interesima oštećenih tvrtki. Okrivljenik je počinitelj kaznenog djela iz članka 246. KZ/11., kojom zakonskom odredbom se inkriminira postupanje odgovorne ili druge osobe iz oštećenog trgovačkog društva, a kojim postupanjem je tom društvu prouzročena šteta, jer je okrivljenik bio osoba ovlaštena za zastupanje i trgovačkog društva Wiking j.d.o.o. i trgovačkog društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., a nedvojbeno je utvđeno da je okrivljenik postupao na način kako se terete pod točkama 1) i 2) izreke presude, te je na taj način pribavio sebi protupravnu imovinsku korist, Leonu Karloci i društvu Saturn Metali d.o.o., a društvu Wiking j.d.o.o., odnosno Instalogradnja Međimurje d.o.o., o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti, prouzročio znatnu štetu. Okrivljenik je počinio kvalificirani oblik navedenih kaznenog djela, obzirom je šteta u iznosu većem od 7.963,37 eura.

14. Što se tiče subjektivnog odnosa počinitelja prema djelu, sud smatra da je optuženi Krunoslav Karloci postupao sa ciljem i nakanom da sebi pribavi nepripadnu imovinsku korist, odnosno, sinu Leonu Karloci i društvu Saturn Metali d.o.o. pri čemu je bio svjestan svih obilježja djela i htio je njegovo počinjenje pa su, dakle, postupao je s izravnom namjerom kao oblikom krivnje. Stoga, kraj činjenice da njegova ubrojivost u vrijeme počinjenja djela nije bila dovedena u pitanje, a optuženike je, kao punoljetna osoba, zasigurno bili svjestan da je njegovo postupanje zabranjeno te na strani optuženika nema ispričavajućih razloga, to je trebalo optuženog Krunoslava Karloci proglasiti krivim za počinjenje kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11., na način kako se tereti pod točkama 1) i 2) izreke presude.

15. U pogledu kaznenog djela pod točkom 3) optužnice iz nalaza i mišljenja knjigovodstveno-financijskog vještaka proizlazi da je društvo Wiking j.d.o.o. u periodu od 1. rujna 2019. do 31. prosinca 2020. u skladu s odredbom čl. 90. Zakona o PDV-u i Pravilnika o PDV-u bilo obveznik plaćanja PDV-a iz razloga jer je u kolovozu 2019. ostvarilo vrijednost građevinskih isporuka koje su prešle iznos od 300.000,00 kuna, čime je navedeno društvo od prvog dana sljedećeg mjeseca postalo obveznik upisa u registar obveznika PDV-a i obveznik plaćanja PDV-a. Obračunom PDV-a u izlaznim i pretporeza u ulaznim računima u razdoblju od 1.9.2019. do 31.12.2020. vještakinja je na temelju raspoloživih podataka o naplati od kupaca i plaćanju dobavljača u poslovne svrhe utvrdila da je obveza PDV-a nastala na dan primitka plaćanja na odbitak pretporeza u trenutku kad je isporučitelju plaćen račun za obavljene usluge, prijenos porezne osnovice o izlaznim računima za isporuke naručiteljima usluge kupcima obveznicima PDV-a, obračun PDV-a u izlaznim računima građanima i poduzetnicima koji nisu u sustavu PDV-

a na način da iznos naplaćenog računa/primljenom predujma predstavlja bruto naknadu iz koje se preračunatom stopom izračunava iznos PDV-a, obračun pretporeza u primljenim isporukama po ulaznim računima dobavljača, gdje plaćeni iznos računa predstavlja bruto iznos iz kojeg se preračunatom stopom izračunava iznos PDV-a te odbitak 50% pretporeza obračunatog za najam osobnih automobila, uključujući nabavu svih dobara i usluga u svezi s dobrima, iz čega proizlazi da iznos PDV-a koje društvo Wiking j.d.o.o. nije prijavilo niti platilo za razdoblje od 1.09. 2019. do 31.12. 2020. u iznosu od najmanje 22.481,97 kn/2.983,87 eura, odnosno posljednjom izmjenom nalaza i mišljenja, isti iznos iznosi „21.241,80 kn/2.819,27 eura. Osim što je na opisani način knjigovodstveno-financijski vještak utvrdio obvezu plaćanja PDV-a od strane društva Wiking j.d.o.o. jer je to društvo ostvarilo vrijednost građevinskih isporuka koje prelaze iznos od 300.000,00 kn, čime je postalo obveznik PDV-a, a nije niti prijavilo niti platilo PDV za račune građana i poduzetnika koji nisu upisani u registar obveznika PDV-a te na taj način nije došlo do utvrđivanja porezne obveze u iznosu koji prelazi 2.654,46 eura, obvezu plaćanja PDV-a, a sukladno nalazu vještaka, potvrdio je u svojoj obrani okrivljeni Krunoslav Karloci, koji je, prema izvodu iz sudskog registra, kroz inkriminirani period bio direktor društva i jedina osoba ovlaštena za zastupanje, slijedom kojih utvrđenih činjenica je imenovani za navedeno društvo bio jedini u obvezi prijaviti i platiti PDV, a što nije učinio, očito s ciljem da izbjegne plaćanje poreza. Dakle, u ponašanju optuženika ispunjena su objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela utaje poreza ili carine iz članka 256. stavka 1. KZ/11., jer se radi o iznosu koji prelazi prelazi dvadeset tisuća kuna, odnosno 2.654,00 eura, njegova ubrojivost u vrijeme počinjenja djela nije bila dovedena u pitanje, a na strani optuženika nema ispričavajućih razloga.

15.1. Okrivljenik priznaje kazneno djelo pod točkom 3) i u tijeku ovog postupka je i platio iznos od 2.938,87 eura, o čemu je u spis priložio i uplatnicu. No, ovdje valja istaknuti da je stalna sudska vještakinja u dopuni nalaza i mišljenja od 7. kolovoza 2026. navela da je ukupno neprijavljeni i neplaćeni PDV u iznosu od 2.819,27 eura, dakle, razlika je u odnosu na dopunu nalaza i mišljenja od 27. studenog 2024. iz razloga što je na temelju naknadno dostavljene dokumentacije, nakon druge dopune nalaza i mišljenja i to ulaznih računa društva Rotocomerc d.o.o., Pevex d.d. i METSS d.o.o. proizašao obračun PDV-a za razdoblje od 1.9.2019. do 31.12.2020. u iznosu od 2.819,27 eura. S obzirom na navedeno je pod točkom 3) sud u 13. redu umjesto teksta „22.481,97 kn/2.983,87 eura“ stavio tekst „21.241,80 kn/2.819,27 eura“. Na opisani način okrivljeniku nije stavljeno ništa teže na teret, niti je time prekoračena optužnica, već je izmjena izrađena suglasno trećoj dopuni nalaza i mišljenja vještakinje, jer je sud u cijelosti prihvatio takvu dopunu, obzirom je ista izrađena na temelju vjerodostojne dokumentacije, te argumentiranog obrazloženja vještakinje.

16. U svezi kaznenih djela pod točkom 4) i 5) optužnice odnosno činjenice da okrivljeni Krunoslav Karloci nije organizirao vođenje glavne knjige, pomoćnih knjiga te dnevnika, knjige ulaznih i izlaznih računa, kao ni čuvanje poslovnih knjiga, a što su oba društva bila dužna, isto proizlazi iz nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje, te činjenice da okrivljeni Krunoslav Karloci kao odgovorna osoba i jedini osnivač tvrtke Wiking j.d.o.o., na zahtjev Porezne uprave, Područni ured Čakovec, tijekom poreznog nadzora nije dostavio tražene poslovne knjige i dokumentaciju, nije imenovao osobu koja bi to uradila u njegovo ime, slijedom čega je porezni nadzor bio obavljen na temelju posredno pribavljene dokumentacije.

16.1. U svezi tvrtke Instalogradnje Međimurje d.o.o., okrivljeni Krunoslav Karloci kao direktor, odnosno odgovorna osoba te tvrtke nije na zahtjev Porezne uprave Područni

ured Čakovec, tijekom poreznog nadzora dostavljao tražene poslovne knjige niti imenovao osobu koja bi to uradila u njegovo ime, čak štoviše, tijekom nadzora poreznoj upravi je dostavio dokument pod nazivom "Izjava o vođenju poslovnih knjiga", koji je potpisao kao direktor te tvrtke i u kojoj je naveo da za 2017. i 2018. tvrtka nije u posjedu ulaznih i izlaznih faktura za odrađene poslove u tom razdoblju te ih ne može predati na uvid. Tijekom istrage navedena izjava je u originalu dostavljena na spis.

16.2. Iz nalaza i mišljenja knjigovodstveno-financijskog vještaka (listovi nalaza 82 te 86-87) proizlazi da je upravo navedene poslovne knjige iz točke 4) i 5) oba društva bilo dužno voditi, da iste nisu bile dostupne vještaku, a isto tako iz javno dostupnih podataka u registru financijskih izvještaja proizlazi da tvrtka Wiking j.d.o.o. u razdoblju od 2108. do 2021. nije sastavljala niti podnosila niti financijske izvještaje. Istovjetan zaključak proizlazi iz nalaza i mišljenja vještaka i glede tvrtke Instalogradnja Međimurje d.o.o., a za vremenski period od 2017. do 2021. u kojem isto društvo nije podnosilo financijska izvješća, a vještak je pregledao i originalnu izjavu okrivljenika Krunoslava Karlocija od 25. studenog 2019. (list 378 i 556 spisa), iz koje proizlazi da je okrivljenik osobno napisao da za 2017. i 2018. nije u posjedu ulaznih i izlaznih faktura za odrađene poslove u tom razdoblju, te ih ne može predati na uvid. Što se tiče poslovnih knjiga, uvidom u prezentirane ispise iz sustava eRačuna od strane okrivljenika može reći da se ne radi o kompletnoj i vjerodostojnoj knjigovodstvenoj dokumentaciji u skladu sa zakonom o računovodstvo i općem poreznom zakonu. A ta dokumentacija koju joj je okrivljenik predočio i predao u spis na raspravi, nije ta dokumentacija koju je on trebao voditi prema odredbama Zakona o računarstvo i Općeg poreznog zakona. Osim toga, optuženik je morao voditi blagajničko poslovanje za sve isplate koje su izvršene u gotovini, dakle za sva gotovinska plaćanja, kako bi se ta plaćanja opravdala poslovnom svrhom. Razmatrajući tu dokumentaciju, vještakinja navodi da se ispis stavke po kupcima ne poklapa s njezinim podacima o prihodima, no, u osnovnom nalazu je detaljno analizirala sve prihode društva i misli da ispis stavke nije dokument na temelju kojeg bi se sa sigurnošću mogli utvrditi prihodi, odnosno vidi da neki prihodi nisu bili evidentirani, a koje je ona uzela u obzir.

16.3. Okrivljenik je naveo da nije znao da treba čuvati dokumentaciju, međutim, isto mu sud nije povjerovao jer je okrivljenik bio duže vrijeme poduzetnik i znao je da je firma dužna voditi poslovne knjige, te čuvati financijsku i knjigovodstvenu dokumentaciju, pa u tom dijelu njegova obrana nije prihvaćena i cijenjena je kao pokušaj otklanjanja kaznene odgovornosti od sebe. Dakle, okrivljeni je bio dužan voditi poslovne knjige, te pritom dati točne podatke o dohocima i drugim činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje iznosa porezne obveze, prijaviti prihod i podnositi porezne prijave, dakle, bio je dužan uredno voditi poslovne knjige, te davati točne i potpune podatke o dohocima i drugim činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje visine porezne obveze te prijaviti prihode.

16.4. Dakle, okrivljenik, pod točkom 4) u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 2. srpnja 2021., kao direktor društva Wiking j.d.o.o. Donja Dubrava, Zagrebačka 22, postupio je protivno odredbi članku 7. stavak 2. i stavak 3., članku 12. stavak 1. i stavak 2. Zakona o računovodstvu (NN 78/15, 134/15, 120/16 i 116/18, dalje u tekstu: Zakon o računovodstvu) te članku 83. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13,99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, te članku 66. Općeg poreznog zakona (NN 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20) jer nije organizirao vođenje glavne knjige, pomoćnih knjiga te dnevnika, kao i knjigu ulaznih računa i knjigu izlaznih računa, te čuvanje poslovnih knjiga i evidencija, dakle, nije vodio poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi, te pod točkom 5) u razdoblju od 22. rujna 2017. do 21. siječnja

2021., kao direktor društva Instalogradnja Međimurje d.o.o., Donja Dubrava, Gospodarska 2, protivno odredbi članku 7. stavak 2. i 3. Zakona o računovodstvu te članku 66. Općeg poreznog zakona nije organizirao vođenje glavne knjige, pomoćnih knjiga te dnevnika, kao i knjigu ulaznih računa i knjigu izlaznih računa, te čuvanje poslovnih knjiga i evidencija, dakle, nije vodio poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi, pa je ostvario objektivna obilježja kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz članka 248. KZ/11. Pri tome je okrivljenik bio svjestan svoje obveze, kao i protupravnosti svog postupanja ukoliko ne vodi poslovne knjige društva koje je po zakonu dužan voditi, ali htijući počinjenje djela, čime je postupao s izravnom namjerom kao oblikom krivnje, njegova ubrojivost u vrijeme počinjenja djela nije bila dovedena u pitanje, a na strani optuženika nema ispričavajućih razloga. Navodi okrivljenika da je sam vodio knjigovodstvo i financije, dakle, nije angažirao knjigovodstveni servis, da je sam izdavao e račune i račune, a da pri tome nije dostavio i čuvao takvu dokumentaciju, dodatno ukazuju da okrivljenik nije organizirao vođenje knjiga, pomoćnih knjiga, knjigu ulaznih i izlaznih računa kako je to određeno člankom 7. stavak 2. i 3. Zakona o računovodstvu I članku 66. Općeg poreznog zakona jer i iz priloženih pojedinih računa, prema nalazu i mišljenju vještakinje proizlazi da ti dokumenti nisu sastavljeni u skladu s propisima, a dokumentacija koju joj je okrivljenik na raspravi predočio i predao u spis nije dokumentacija koju je on bio dužan voditi.

17. Sud je prihvatio kao vjerodostojne iskaze svjedoka Manuela Dragovića, Dubravka Mesarića jer su iskazivalo objektivno, prema vlastitim saznanjima, a vještakinja je izradila dopunu nalaza i mišljenja prihvaćanjem njihovih iskaza, pa su njihovi iskazi ocijenjeni međusobno suglasnim, objektivnim i nepristranim. Sud je prihvatio i iskaz svjedoka Marijete Karloci i Leona Karloci u dijelu u kojem je isti suglasana nalazu i mišljenju vještakinje jer je takav dio njihovog iskaza objektivan i vjerodostojan, a u preostalom dijelu je njihov iskaz ocijenjen subjektivan, zbog srodstva te dani u cilju otklanjanja kaznene odgovornosti od okrivljenika. Sud je nalaz i mišljenje, kao i dopune nalaza i mišljenja vještakinje ocijenio kao stručne, vjerodostojne i objektivne, izrađene prema pravilima struke, argumentirano, na temelju vjerodostojne dokumentacije. Sud je obranu okrivljenika, u dijelu u kojem je ista suglasna materijalnoj dokumentaciji i nalazu i mišljenju, te dopunama nalaza i mišljenja vještaka prihvatio kao vjerodostojnu i objektivnu, a u preostalom dijelu je njegova obrana ocijenjena kao pokušaj otklanjanja kaznene odgovornosti od sebe. Naime, obrana okrivljenika da se pod točkama 1) i 2) radilo o pozajmicama o čemu je sastavio ugovore o pozajmicama, sud nije prihvatio, iz razloga što je stalna sudska vještakinja navela da isti ugovori, koji su i priloženi, nisu imali popratnu dokumentaciju, pa nisu vjerodostojni, a za pojedine transakcije niti nema priložene dokumentacije, pa je zaključak vještakinje i bio da su novčana sredstva iz društva Wiking j.d.o.o. prenesena bez pravne osnove. Navodi okrivljenika da je za svoje potrebe koristio novčana sredstva iz društva Wiking j.d.o.o. u manjim iznosima od onih koji su izračunati od strane sudske vještakinje pod točkama 1) i 2) nisu prihvaćeni, te su cijenjeni kao pokušaj otklanjanja kaznene odgovornosti od sebe, iz razloga što je sam okrivljenik naveo da su od 2017. jedina novčana sredstva njegove obitelji bila iz trgovačkih društava kojih je bio vlasnik i direktor iz razloga što mu je supruga bila nezaposlena, pa je uzdržavao i nju i dvoje malodobne djece, pa se stoga ne može raditi o manjim iznosima od iznosa koje je vještakinja izračunala za inkriminirano razdoblje, ako se imaju u vidu potrebe četveročlane obitelji na mjesečnoj razini, a osim toga u jednom dijelu obrane okrivljenik navodi da su izračuni vještakinje točni i to u svezi kupovine putem kartica jer su evidentirani na bankovnim izvodima. Što se tiče vođenja poslovnih knjiga, okrivljenik u jednom dijelu iskazuje međusobno kontradiktorno, jer jednom iskazuje da nije vodio poslovne knjige, a potom navodi da je djelomično vodio jer je izdavao e-račune,

no, činjenica je da je stalna sudska vještakinja pregledala svu dokumentaciju koju je okrivljenik dostavio, te je utvrdila pregledom te dokumentacije, da okrivljenik nije vodio poslovne knjige suglasno zakonskim propisima, pa je ovakva okrivljenikova obrana cijenjena kao pokušaj otklanjanja kaznene odgovornosti od sebe. Sud je u cijelosti prihvatio svu priloženu materijalnu dokumentaciju kao vjerodostojnu i istinitu.

18. Iz povijesnih izvadaka trgovačkih društava Instalogradnja Međimurje d.o.o. i Wiking j.d.o.o., kao i izvatka o vezanim subjektima iz sudskog registra, a vezani pod osobom Krunoslav Karloci, razvidno je da je osnivač tvrtke Instalogradnja Međimurje d.o.o. bila tvrtka Bau Mont j.d.o.o. Rovinj, za koju tvrtku je 26.02.2018. Trgovački sud u Pazinu otvorio i zaključio stečaj, a osnivač i jedini član tvrtke Bau Mont j.d.o.o. bilo je društvo Addepto, trgovina i storitve d.o.o. Slovenija, u kojoj je osoba ovlaštena za zastupanje do 5.03.2018. bio okr. Krunoslav Karloci. Nakon toga je od 28.08.2018. okrivljeni Krunoslav Karloci direktor tvrtke Wiking j.d.o.o. Sva društva prestala su postojati odlukom Trgovačkog suda te su brisana. Dakle, iz navedenog je razvidno da je okrivljenik, s obzirom je duže vrijeme poslovao preko trgovačkih društva, u kojima je je bio direktor, znao da je dužan vodili poslovne knjige, a što nije činio, a kako je to utvrđeno pod točkama 4) i 5) izreke presude.

19. U presudi sud je, za okrivljenika koristio riječi "okrivljenik" ili "okrivljeni" "optuženik" ili "optuženi".

20. Pri izboru vrste i mjere kazne sud je utvrdio okolnosti na strani optuženika, koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža (olakotne i otegotne okolnosti). Kao olakotnu okolnost na strani optuženog Krunoslava Karloci sud je cijenio činjenicu dosadašnje neosuđivanosti za kaznena djela, a kako to proizlazi iz posljednjeg izvatka iz kaznene evidencije, koja okolnost upućuje na zaključak da je ponašanje ovog optuženika do sada bilo usklađeno sa zakonom. Ujedno, kao olakotna okolnost utvrđena je činjenica da je okrivljenik priznao počinjenje kaznenog djela pod točkom 3) i u tijeku ovog kaznenog postupka je platio dugovani iznos PDV-a, što upućuje na zaključak da je okrivljenik postao svjestan obveze plaćanja dugovanih iznosa poreza u korist države. Kao olakotna okolnost je ocijenjeno i iskazano okrivljenikovo žaljenje za počinjenim kaznenim djelima te njegovo verbaliziranje da će podmiriti štetu, kao i činjenica da je djelomično priznao i objektivne elemente ostalih kaznenih djela. Kao olakotna okolnost je cijenjena i činjenica da mu je supruga bolesna, pa se skrbi o njoj. Kao otegotnu okolnost kod utvrđivanja kazne za kaznena djela iz članka 246. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11. opisana pod točkama 1) i 2) sud je uzeo u obzir veći iznos nepripadne imovinske koristi koju je ostvario optuženik za sebe i druge u ukupnom iznosu od 35.733,43 eura, što upućuje na zaključak da je radnjama optuženika u značajnom stupnju povrijeđeno zaštićeno dobro. Imajući u vidu naprijed iznijete okolnosti na strani optuženika, vodeći računa o stupnju krivnje i svrsi kažnjavanja, sud je, u skladu s odredbom članka 51. stavak 1. KZ/11. optuženiku utvrdio pojedinačne kazne za počinjena kaznena djela, na način da je okrivljeniku za počinjenje kaznenog djela pod točkom 1) utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine, za počinjenje kaznenog djela pod točkom 2) utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine, za počinjenje kaznenog djela pod točkom 3) utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci, za počinjenje kaznenog djela pod točkom 4) utvrđena kazna zatvora u trajanju od četiri mjeseca, te za počinjenje kaznenog djela pod točkom 5) utvrđena kazna zatvora u trajanju od četiri mjeseca, nakon čega ga je osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od dvije godine i deset mjeseci. Okrivljeniku je izrečena djelomična uvjetna kazna na način da se neuvjetovani dio kazne u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca ima izvršiti, a uvjetovani dio kazne u trajanju od jedne godine i šest mjeseci neće

se izvršiti ako optuženi Krunoslav Karloci u roku provjere od dvije godine ne počini novo kazneno djelo, ocjenjujući da postoji visok stupanj vjerojatnosti da i bez izvršenja cijele kazne neće ubuduće činiti kaznena djela. To iz razloga što okrivljenik više nije vlasnik niti jednog trgovčakog društva, pa ovakvo ili slično kazneno djelo neće počiniti, a samim time što je platio dugovani porez na dodanu vrijednost osvijestio je obvezu plaćanja svojih dugova. Sud smatra da su pojedinačne i izrečena jedinstvena kazna zatvora prikladne za ostvarenje svrhe kažnjavanja te da izrečena jedinstvena kazna izražava dostatnu društvenu osudu zbog počinjenih kaznenih djela te će utjecati na počinitelja, ali i na sve druge, da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenog djela i o pravednosti kažnjavanja.

21. Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08, okrivljenik Krunoslav Karloci dužan je platiti oštećeniku Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju, na ime naknade štete iznos od 25.943,83 eura, sa zakonskom zateznom kamatom, a to iz razloga što je isti iznos izračunat od strane stalne sudske vještakinje kao iznos štete za to trgovačko društvo. Sud je ovakav nalaz i mišljenje ocijenio kao vjerodostojan i izrađen na temelju vjerodostojne dokumentacije, kao i cjelokupnog stanja spisa. U preostalom dijelu, s iznosom od 2.910,17 eura, je oštećenik Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju upućun na ostvarivanje istoga u parnicu, iz razloga što je posljednjom dopunom nalaza i mišljenja vještakinja argumentirano objasnila da je zbog dostave dodatne dokumentacije, koju smatra vjerodostojnom i objektivnom, djelomično izmijenijela nalaz i mišljenje na način da sada šteta za oštećenika Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju iznosi ukupno 25.943,83 eura, a koji nalaz i mišljenje sud u cijelosti prihvaća.

22. Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 oštećenik Republika Hrvatska se sa postavljenim imovinsko pravnim zahtjevom u iznosu od 2.983,87 eura, a u svezi točke 3) presude, upućuje na ostvarivanje istoga u parnicu, iz razloga što je okrivljenik u tijeku ovog postupka platio dugovani iznos PDV-a od 2.983,87 kuna te isto dokazao priloženom uplatnicom.

23. U optužnici je ŽDO predložio da sud oduzme imovinsku korist koju je okrivljenik ostvario počinjenjem kaznenog djela u ukupnom iznosu od 29.419,36 eura. Isti iznos predstavlja iz točke 1) iznos od 19.629,76 eura i iz točke 2) iznos od 9.789,60 eura, jer se oba iznosa odnose na nepripadnu materijalnu dobit koju bi okrivljenik ostvario za sebe.

24. Prema odredbi članka 77. stavak 1. KZ/11., imovinska korist ostvarena kaznenim djelom oduzet će se sudskom odlukom kojom je utvrđeno da je ostvarena protupravna radnja. Stoga je sud, temeljem navedenog zakonskog propisa, kao i na temelju odredbe članka 560. stavka 1. ZKP/08. utvrdio da novčani iznos od 9.789,60 eura predstavlja imovinsku korist koju je okrivljeni Krunoslav Karloci ostvario počinjenjem kaznenog djela iz članka 246. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/11. iz točke 2) izreke presude. Utvrđeno je da je novčani iznos od 9.789,60 eura imovina Republike Hrvatske te je naloženo optuženom Krunoslavu Karloci da uplati u korist državnog proračuna novčani iznos od 9.789,60 eura u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude. Naime, u tom iznosu oštećenik Međimurje Instalogradnja d.o.o. nije postavio imovinsko-pravni zahtjev, a prema nalazu i mišljenju stalne sudske vještakinje je u tom iznosu nastala šteta za oštećenika Međimurje Instalogradnja d.o.o., koju štetu je tom društvu prouzročio okrivljenik jer je navedeni iznos zadržao za sebe.

25. Međutim, na temelju članka 560. ZKP-a., zahtjev ŽDO za oduzimanje imovinske koristi u preostalom iznosu od 19.629,76 eura, a u vezi točke 1) optužnice, odbijen je kao

neosnovan, iz razloga što je oštećenik Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju postavio imovinsko-pravni zahtjev na cjelokupni iznos štete naveden pod točkom 1), te mu je sud i dosudio cjelokupni iznos od 25.943,83 eura na ime naknade štete izračunat prema posljednoj dopuni nalaza i mišljenja vještakinje od 7. kolovoza 2026., a sa preostalim iznosom u ukupnom iznosu od 2.910,17 eura, oštećenik Stečajna masa iz WIKING j.d.o.o. u stečaju upućen na ostvarivanje istoga u parnicu, te je na taj način sud odlučio o cijelom postavljenom imovinskopravnom zahtjevu oštećenika.

26. Na temelju odredbe članka 148. stavak 1. ZKP/08. nalaže se optuženom Krunoslavu Karloci da naknadi troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. ZKP/08. na ime financijskog vještačenja u ukupnom iznosu od 6.274,62 eura, a sve prema priloženim računima vještaka, kao i naknadi paušalni trošak ovog kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08. u iznosu od 1.000,00 eura, te nagradu i nužne izdatke postavljenog branitelja po službenoj dužnosti u iznosu koji će biti naknadno određen posebnim rješenjem, u roku od 15 dana. Sud je okrivljeniku odredio trošak paušala u iznosu od 1.000,00 eura, pri čemu je uzeo u obzir težinu kaznenih djela, duljinu trajanja ovog kaznenog postupka, kao i imovinske prilike okrivljenika. Iako je okrivljenik trenutno bez stalnog zaposlenja, isti je izjavio da povremeno radi, a i isti je u životnoj dobi da je u mogućnosti pronalaziti posao i zarađivati, to tim više što su njegova djeca sada punoljetna i sami privrjeđuju za svoje životne potrebe. Ovakvim plaćanjem troškova postupka neće biti dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje i uzdržavanje osoba koje je dužan uzdržavati. O visini nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja po službenoj dužnosti, odlučit će se naknadno, jer branitelj do završetka rasprave nije dostavio troškovnik u spis.

27. Slijedom svega izloženog presuđeno je kao u izreci.

Varaždin, 28. listopada 2026.

Predsjednica vijeća:
Snježana Lukač-Keretić

SNJEŽANA LUKAČ-KERETIĆ

Elektronički potpisano: 06.11.2026T13:13:29 (UTC:2026-11-06T12:13:29Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 1eefef8a-7976-4026-83c6-7611ce28986e
Županijski sud u Varaždinu

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ove presude žalbu mogu podnijeti stranke i branitelj u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u pisanom obliku u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, predaje se neposredno ili se šalje preporučenom poštom, a o žalbi odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:
1. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu na broj KO-DO-35/2023
2. Optuženi Krunoslav Karloci
3. Branitelj optuženika, odvjetnik Ivan David Ivković
4. Oštećenik Stečajna masa društva Wiking j.d.o.o. u stečaju zastupan po odvjetnici Andreji Štefan,
5. Oštećenik Instalogradnja Međimurje d.o.o. po stečajnom upravitelju.
6. Leon Karloci,
7. Oštećenik t.d. Saturn Metali d.o.o. Donja Dubrava.

Broj zapisa: **9-3088f-c1021**

Kontrolni broj: **04292-9898e-a6b4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.